

Stof tot nadenken

“Stof tot nadenken”; dat is de naam van de nieuwsbrief die Jurisprudent nu alweer een aantal keer heeft uitgebracht en die u, naar ik hoop, regelmatig met plezier hebt gelezen. En “Stof tot nadenken” wil ik u ook trachten mee te geven met dit bericht van eigen hand. Want hoe denkt u nu eigenlijk werkelijk over “juridisch” advies en werkzaamheden binnen uw onderneming met een “juridisch tintje”. Ziet u dit als een noodzakelijk kwaad dat tot het laatste moment uitgesteld kan worden en houdt u zich er verder eigenlijk niet echt mee bezig of ziet u dat als een onderdeel van uw bedrijfsvoering waar soms zelfs geld mee te verdienen valt? De meest voorkomende uitspraak van ondernemers in het MKB en middelgrote bedrijven in Nederland is de volgende: Zolang ik geen problemen heb hoeft er ook niets te gebeuren en verder zorg ik dat ik doe waartoe ik door de wet wordt “verplicht”. Zo bezien is juridisch advies en juridische ondersteuning dus een noodzakelijk kwaad waar u zich niet mee bezig houdt als het niet nodig is. Doet er zich een keer een geval voor waarbij u juridische kennis nodig hebt dan huurt u een jurist/advocaat in. U verwacht daarna dat er een goede oplossing komt voor het probleem en/of de jurist/advocaat ervoor zorgt dat u datgene doet wat u verplicht bent volgens de wet.

Misschien mag ik op dit punt een vergelijking maken waarvan ik direct beseft dat daar veel op aan te merken valt. Maar goed; het is dan ook maar “Stof tot nadenken”. Aan het eind van ieder (boek)jaar bent u verplicht een juiste en gedegen rekening en verantwoording te geven van uw bedrijfsactiviteiten en het resultaat daarvan. Daarom is het verstandig al tijdens het jaar te zorgen voor een goede administratieve verwerking. Dit kunt u zien als een noodzakelijk kwaad, maar u kunt dit ook maken tot een onderdeel van uw bedrijfsvoering door uit deze verwerking gegevens te halen die u gebruikt om te beoordelen of alles volgens plan verloopt en of er eventueel moet worden bijgestuurd. Dit kost u, in eerste instantie (iedere maand), wel iets meer maar levert u daarna ook weer (veel) voordeel op in uw bedrijfsvoering.

Nu zult u waarschijnlijk denken. En hoe moet ik dan de vergelijking zien met juridische ondersteuning? Daarom een paar voorbeelden:

- Als u toch al periodiek kosten maakt voor het houden van managementvergaderingen waarom maakt u dan niet iets meer kosten voor het toevoegen aan de vergadering van een deskundige die in staat is direct eventuele juridische consequenties in te schatten van wat er besproken wordt of juist van wat er buiten de onderneming is gebeurd en veranderd?
- Als u toch al kosten maakt voor het uitonderhandelen van commerciële overeenkomsten waarom maakt u dan niet iets meer kosten voor het toevoegen aan die onderhandelingen van een deskundige die direct de juridische gevolgen kan inschatten.
- Als u toch al kosten maakt voor het uitvoeren van een goed personeelsbeleid, waarom maakt u dan niet iets meer kosten om een deskundige periodiek de puur juridische achtergronden, veranderingen ontwikkelingen te laten beoordelen waardoor u in uw beleid daar (nog) beter op in kunt spelen.

Naar mijn mening drie voorbeelden hoe juridische ondersteuning ook in uw onderneming onderdeel van de bedrijfsvoering kan worden en daar een positieve bijdrage aan kan leveren.

Het is de visie van Jurisprudent dat iedere onderneming, van klein tot groot, kan profiteren van juridisch advies en ondersteuning met een bepaalde regelmaat. Het is onze missie u als ondernemer het juiste “maatpak” op dat gebied aan te meten. Wilt u daarover eens verdere met ons van gedachten wisselen? Neem dan gerust contact met ons op!